

ческих ловушек также сводится к минимуму. В связи с этим можно сделать вывод о том, что область химических ловушек потеряла свою актуальность, однако специ-

альные окрашивающие и маркирующие средства продолжают применяться сотрудниками оперативных подразделений.

Чумарова Е.Ю.,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОРЯДКА ПОДАЧИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ О ПОМЕЩЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В ЦЕНТР ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (далее – ЦВСНП, Центры) входят в систему органов внутренних дел Российской Федерации (далее – ОВД) и являются одними из основных субъектов, призванных осуществлять деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений в подростковой среде. Помещение в такие Центры является принудительной мерой воздействия на несовершеннолетних, совершивших правонарушения или антиобщественные действия. Однако эти учреждения не являются местами отбывания наказания или исправления несовершеннолетних. Деятельность ЦВСНП имеет профилактическую направленность, преследует цели: обеспечить защиту жизни или сохранение здоровья несовершеннолетних; предупредить совершение ими повторных правонарушений; предпринять меры, направленные на их социально-педагогическую реабилитацию.

До недавнего времени в российском законодательстве имела место юридическая коллизия между нормами права, содержащимися в Федеральном законе от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – ФЗ № 120) и в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), в части, касающейся правовой регламентации порядка помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП.

ФЗ № 120, закрепляя основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с осуществлением в государственном масштабе профилактики безнадзорности и

правонарушений несовершеннолетних, определяет, что рассмотрение материалов о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП и специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа (далее – СУ-ВУЗТ) относится к ведению суда. Именно в этом нормативном правовом акте были указаны порядок и сроки их рассмотрения, особенности обжалования, опротестования и исполнения соответствующего постановления судьи. Вместе с тем данный закон не регламентировал порядок судопроизводства по таким делам и основные принципы его осуществления.

В соответствии с чч.1 и 2 ст. 118 Конституции Российской Федерации судебная власть в государстве реализуется исключительно посредством четырех видов судопроизводства: конституционного, гражданского, административного и уголовного.

Учитывая характер дел, связанных с помещением несовершеннолетних в указанные учреждения, такое судопроизводство должно осуществляться в соответствии с нормами КАС РФ. Однако КАС РФ не предусматривал специального порядка рассмотрения дел данных категорий, поскольку такие дела не были указаны в перечне, содержащемся в ч. 3 ст. 1 КАС РФ. В связи с этим суды вынуждены были руководствоваться лишь общими принципами и процедурами, не отвечающими в полной мере специфике таких дел.

Конституционный Суд Российской Федерации определил, что чч. 1 и 2 ст. 118 Конституции России не исключают установления в рамках предусмотренных видов судопроизводства специальных процедур разрешения отдельных категорий дел, при условии, что такое регулирование не отме-

няет действия общих принципов, присущих правосудию, и процессуальных гарантий, необходимых для полноценного судебного разбирательства¹. То есть закрепление в ФЗ № 120 специфических правил рассмотрения материалов о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП и СУВУЗТ не выходит за пределы дискреционных полномочий федерального законодателя. Однако недостаточная конкретизация в КАС РФ процессуального порядка помещения несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП и конкуренция отдельных норм указанных нормативных правовых актов создавали препятствия для эффективного использования профилактического потенциала ЦВСНП.

Попытка разрешить обозначенную юридическую коллизию впервые была предпринята в 2018 г. Верховным Судом Российской Федерации в качестве законодательной инициативы был разработан проект федерального закона № 618625-7 «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»»². 28 декабря 2018 г. указанный законопроект был внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, а 30 мая 2019 г. принят ею в первом чтении³. После этого процесс законотворчества по непонятным причинам был приостановлен. И только 21 ноября 2022 г. Федеральный закон № 445-ФЗ «О внесении в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"» был подписан Президентом РФ.

В настоящее время указанный Федеральный закон вступил в силу, в связи с чем

в практической деятельности возникают затруднения, связанные с толкованием и применением его положений в условиях реформирования производства по помещению несовершеннолетних в ЦВСНП и СУВУЗТ.

К числу таких затруднений относятся вопросы, связанные с определением сроков и места подачи административного искового заявления о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП.

До внесения изменений в КАС РФ и ФЗ № 120 сроки обращения в суд в целях помещения несовершеннолетних в ЦВСНП были прямо урегулированы только для лиц, подвергнутых помещению в Центр на срок не более 48 часов на основании постановления руководителя или уполномоченного сотрудника органов внутренних дел (п. 4 ст. 22 и п. 1 ст. 31.1). При этом в соответствии с разъяснениями, сформулированными в постановлении Конституционного Суда РФ от 29 ноября 2019 г. № 38-П «По делу о проверке конституционности положений статей 1070 и 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 22 Федерального закона "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" в связи с жалобой гражданки А.», в случае если мера государственного принуждения в виде помещения в ЦВСНП к несовершеннолетнему предварительно во внесудебном порядке не применялась, «решение о направлении материалов в суд должно приниматься компетентными должностными лицами органов внутренних дел своевременно, по крайней мере не позднее двух месяцев с момента вынесения постановления об отказе в возбуждении или о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) в связи с недостижением несовершеннолетним возраста уголовной ответственности».

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Назармадова Дидора Гулмамадовича на нарушение его конституционных прав подпунктом 6 пункта 2 статьи 22 и пунктом 3 статьи 30 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»: «Определение Конституционного Суда от 14.05.2013 № 690-О.

² О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 51.

³ О проекте федерального закона № 618625-7 «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"»: постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 30.05.2019 № 6251-7 ГД.

Кроме указанного правового пробела существовала также коллизия между нормами права, содержащимися в КАС РФ и в ФЗ № 120, в части, касающейся вопроса о территориальной подсудности административных дел о помещении несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП.

Согласно ч. 3 ст. 22 КАС РФ административное исковое заявление к гражданину, который в спорных публичных правоотношениях выступает в качестве субъекта, не обладающего административными или иными публичными полномочиями, подается в суд по месту его жительства, если иное не установлено КАС РФ. В соответствии же с п. 1 ст. 31.1 ФЗ № 120 постановления о помещении несовершеннолетних, указанных в подп. 3-6 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120, в ЦВСНП и материалы, подтверждающие обоснованность такого их помещения, должны были направляться в суд начальником органа внутренних дел или его заместителем по месту задержания несовершеннолетних.

Обозначенные недостатки правового регулирования порядка и сроков подачи административного искового заявления, связанного с помещением несовершеннолетнего в ЦВСНП, были устранены в связи с принятием Федерального закона от 21 ноября 2022 г. № 445-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"», который регламентировал особенности рассматриваемого вида производства по административным делам.

В соответствии с ч. 1 ст. 285⁶ КАС РФ административное исковое заявление о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП подается в суд органом внутренних дел по месту задержания несовершеннолетнего либо по месту нахождения ЦВСНП не позднее чем за 24 часа до истечения срока нахождения несовершеннолетнего в ЦВСНП.

В случае если задержание к несовершеннолетнему не применялось, административное исковое заявление подается в суд органом внутренних дел по месту совершения общественно опасного деяния несовершеннолетним, не достигшим к моменту совершения этого деяния возраста, с которого наступает уголовная ответственность, в течение одного месяца со дня вынесения

постановления о прекращении уголовного дела в отношении указанного несовершеннолетнего или об отказе в его возбуждении либо возникновения иных обстоятельств, являющихся в соответствии с федеральным законом основанием для помещения несовершеннолетнего в ЦВСНП (ч. 2 ст. 285⁶ КАС РФ). Административное исковое заявление о продлении установленного судом срока пребывания несовершеннолетнего в ЦВСНП подается органом внутренних дел в суд по месту нахождения соответствующего центра не позднее чем за 24 часа до истечения срока нахождения в нем несовершеннолетнего (ч. 3 ст. 285⁶ КАС РФ).

Важно отметить, что в соответствии с ч. 4 ст. 285⁶ КАС РФ несоблюдение установленных ч. 1 и ч. 3 этой статьи сроков (то есть в случаях помещения несовершеннолетнего в ЦВСНП на 48 часов после задержания и при продлении установленного судом срока пребывания несовершеннолетнего в ЦВСНП) не влечет возвращения или отказа в принятии административного искового заявления, а также не является основанием для отказа в его удовлетворении. Данное правило не распространяется на случаи, если задержание к несовершеннолетнему, совершившему общественно опасное деяние до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не применялось. Пропуск срока, предусмотренного ч. 2 ст. 285⁶ КАС РФ и составляющего один месяц, возвращение или отказ в принятии административного искового заявления повлечет, а также будет являться основанием для отказа в его удовлетворении.

Указанные процессуальные правила определения сроков и места подачи административного искового заявления конкретизируют особенности рассматриваемого этапа административного производства, но не дают исчерпывающего ответа, как следует поступать в случаях, когда срок, предусмотренный ч. 2 ст. 285⁶ КАС РФ, истек, а обстоятельства, рассматриваемые в качестве основания для помещения несовершеннолетнего в ЦВСНП, существуют.

Установление данного правила, на наш взгляд, с одной стороны, обусловлено тем, что более длительный период времени с момента принятия процессуального решения об отказе в возбуждении уголовного дела до обращения с административным иском в

суд, в течение которого несовершеннолетний не допускал противоправных деяний, свидетельствует о том, что он, возможно, встал на путь исправления и применение к нему такой принудительной меры, как помещение в ЦВСНП, с целью предупреждения совершения им повторного общественно опасного деяния является неоправданным. С другой стороны, строгое соблюдение указанного срока связано с необходимостью своевременного принятия решения о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП, если он находится в обстановке, угрожающей его жизни или здоровью.

В то же время полагаем, что обозначенное правило не исключает возможности решения вопроса о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП, если обстоятельства, угрожающие жизни или здоровью несовершеннолетнего либо свидетельствующие о необходимости предпринять меры, направленные на предупреждение совершения им повторного общественно опасного деяния, возникнут после истечения срока, предусмотренного ч. 2 ст. 2856 КАС РФ.

В данном случае, по нашему мнению, следует руководствоваться общими правилами восстановления пропущенного срока в

соответствии со ст. 95 КАС РФ. Применительно к производству по административным делам о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП в КАС РФ отсутствуют ограничения, связанные с невозможностью восстановления пропущенного процессуального срока, независимо от причин его пропуска. Следовательно, этот срок может быть восстановлен, если суд признает причину его пропуска уважительной. Такими причинами могут быть обстоятельства, объективно исключавшие возможность своевременного обращения в суд, а также обстоятельства, оцененные судом как уважительные по собственному усмотрению.

Таким образом, истечение срока, предусмотренного ч. 2 ст. 2856 КАС РФ, не является безусловным препятствием для подачи административного искового заявления о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП, как это могло бы показаться на первый взгляд. В случае пропуска указанного срока решение о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП может быть принято при условии убедительного обоснования целесообразности такого помещения посредством процедуры восстановления пропущенного срока, имеющей общий характер.

Ермолаева М.И.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

СООТНОШЕНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ И УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕДОБРОСОВЕСТНОЕ НАСЛЕДСТВО

В гражданском законодательстве одними из проблемных вопросов выступают аспекты, связанные с порядком наследования. К сложным темам можно отнести обязательную долю в наследстве; ситуации, возникающие при наследовании нетрудоспособными лицами и лицами, находящимися на иждивении наследодателя, не являющимися его родственниками; пропуск шестимесячного срока для принятия наследства; наследование имущества, находящегося под арестом или под залогом и т.д.

Остановимся на проблемной теме, касающейся недостойных наследников. При этом важно отметить, что особое место занимает недобросовестный характер действий наследников, который может повлечь

за собой не только гражданскую, но и уголовную ответственность.

Порядок признания наследника недобросовестным регламентирован ст. 1117 ГК РФ, в которой находят свое отражение основания, позволяющие сделать вывод о недобросовестном характере действий наследника. Благодаря данным основаниям правоприменитель может определить юридические факты, при наступлении которых лицо не сможет являться наследником и, соответственно, получить имущественные права, возникающие в связи со смертью наследодателя.

Что касается гражданской ответственности, то она устанавливается ст. 1102 ГК РФ. Так, для возникновения обязательств